



VERBALE N. 3

GARA PER L’AFFIDAMENTO AI SENSI DELL’ART. 5, COMMA 1, L. 381/1991 DEL SERVIZIO DI PULIZIA DELLE SEDI DEL CONSORZIO INTERCOMUNALE SERVIZI SOCIALI DI PINEROLO PER UN PERIODO DI MESI TRENTASEI – CIG 7222381159.

L’anno duemiladiciassette il giorno undici del mese di dicembre alle ore sedici e minuti cinquantasei, presso la Sala Riunioni del Consorzio Intercomunale Servizi Sociali Pinerolo – via Montebello n. 39 – Pinerolo, è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice dell’appalto in oggetto, costituita con determinazione del Direttore n. 536 del 07/12/2017, la quale risulta così composta:

- Dott.ssa Tiziana Alchera – Collaboratore professionale Assistente sociale– Presidente della commissione;
- Dott.ssa Anna Barbaro – Responsabile Area Amministrativo Finanziario del Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo – Componente;
- Dott.ssa Franca Di Vuolo – Istruttore Direttivo Amministrativo del Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo – Componente;
- Dott. Luca Accalai – Istruttore Amministrativo Ufficio Contratti del Comune di Saluzzo – Segretario Verbalizzante.

Visto il precedente verbale n. 1 e richiamato il precedente verbale n. 2.

Il Presidente procede ad illustrare la natura e la tipologia del servizio oggetto della procedura di gara.



Tutti i componenti della Commissione danno atto di conoscere i contenuti degli atti di gara sotto indicati:

- lettera d'invito e modelli allegati;
- progetto ai sensi dell'art. 23, commi 14 e 15, del D. Lgs. n. 50/2016 approvato con determinazione del Direttore n. 452 del 27.10.2017.

Indi il Presidente illustra il metodo di giudizio così come previsto nel par. 18 della lettera d'invito per gli elementi qualitativi, dando atto che, ai sensi di quanto disposto dal par. 18.1. della lettera d'invito, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, non è possibile procedere mediante l'applicazione del metodo del "confronto a coppie", poiché le offerte da valutare sono in numero inferiore a tre, e che pertanto si procederà a determinare i coefficienti V(a)i mediante il calcolo della media dei coefficienti variabili da 0 a 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Quindi la Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere all'approfondimento dei vari elaborati di offerta mediante la visione, la lettura, lo studio e l'analisi di tutti gli atti tecnici/descrittivi prodotti dal concorrente "La Nuova Cooperativa Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - via Carlo Capelli n. 93 – 10146 Torino".

Terminate le operazioni di disamina e studio dell'offerta tecnica prodotta dal suddetto concorrente, la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella lettera d'invito, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "**A – Progetto organizzativo**", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO
"La Nuova Cooperativa Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - via Carlo Capelli n. 93 – 10146 Torino"	0,70	0,70	0,70	0,70000	21,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è complessivamente sufficiente, anche se non tutti i punti indicati nel capitolato sono sviluppati in maniera organica e adeguata.



Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

L'offerta è completa ed esaustiva nei suoi aspetti principali, anche se non sono sviluppate in maniera approfondita tutte le richieste del capitolato.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Le soluzioni proposte sono ampiamente sufficienti e complessivamente idonee a garantire l'efficiente prestazione del servizio, anche se il livello di dettaglio della trattazione non è particolarmente elevato.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella lettera d'invito, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo **“B – Proposta progettuale di inserimento lavorativo dei soggetti svantaggiati”**, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO
“La Nuova Cooperativa Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - via Carlo Capelli n. 93 – 10146 Torino”	0,80	0,80	0,80	0,80000	16,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

L'offerta è pienamente esaustiva. Sono ottimamente descritte le modalità di inserimento dei lavoratori svantaggiati.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Le soluzioni individuate sono molto appropriate e rispondono in maniera adeguata e puntuale a tutte le richieste del capitolato.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale è soddisfacente. Le modalità di inserimento dei lavoratori svantaggiati proposte sono pienamente idonee allo scopo.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella lettera d'invito, all'attribuzione dei punteggi in relazione



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'A' and 'SB'.

all'elemento di valutazione qualitativo **“C – Aspetti gestionali del servizio – misure di gestione ambientale”**, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO
“La Nuova Cooperativa Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - via Carlo Capelli n. 93 – 10146 Torino”	0,70	0,80	0,80	0,76667	10,73

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Le richieste del capitolato sono state sufficientemente sviluppate, con particolare riferimento all'utilizzo di macchinari specifici.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Le misure di gestione ambientale individuate sono soddisfacenti e rispondono pienamente a tutte le richieste del capitolato. Sono particolarmente dettagliate le modalità di formazione specifica degli operatori.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Le soluzioni proposte sono molto interessanti e prestano la dovuta attenzione al rispetto dell'ambiente.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella lettera d'invito, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo **“D – Proposte innovative e migliorative del servizio”**, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO
“La Nuova Cooperativa Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - via Carlo Capelli n. 93 – 10146 Torino”	0,90	0,90	0,90	0,90000	5,40

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

L'offerta individua proposte degne di rilievo, con particolare riferimento alle procedure di disinfestazione dei locali.



Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Le migliori proposte sono particolarmente interessanti con riferimento a tutte le modalità e tutte le sedi di espletamento del servizio.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Le proposte indicate rispondono pienamente nel complesso alle esigenze delle sedi esterne.

Terminati i predetti lavori, la Commissione procede a riepilogare i punteggi ottenuti dal concorrente “La Nuova Cooperativa Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - via Carlo Capelli n. 93 – 10146 Torino” in relazione a tutti gli elementi qualitativi di valutazione di cui all'art. 18.1. della lettera d'invito e ad attribuire di conseguenza al medesimo concorrente il punteggio finale quale evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	EL. A	EL. B	EL. C	EL. D	TOTALE	COEFF. DI RIPARAZIONE	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA
“La Nuova Cooperativa Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - via Carlo Capelli n. 93 – 10146 Torino”	21,00	16,00	10,73	5,40	53,13	1,00000	70,00

Alle ore diciotto e minuti cinque la Commissione termina i lavori di valutazione delle offerte tecniche e dispone la successiva convocazione di nuova seduta pubblica per l'apertura delle buste “C - Offerta economica” in data da definirsi.


Quindi la Commissione procede a chiudere e sigillare con nastro adesivo il plico presentato dal suddetto concorrente “La Nuova Cooperativa Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - via Carlo Capelli n. 93 – 10146 Torino”, contenente la busta “A – Documentazione amministrativa”, la busta “B – Offerta tecnica” e la busta non ancora aperta “C – Offerta economica”. Su tale plico così confezionato vengono apposte le firme dei componenti la Commissione. Indi la Commissione nomina consegnatario il Componente della Commissione medesima dott.ssa Anna Barbaro e dispone che il suddetto plico così richiuso sia custodito in apposito armadio chiuso a chiave presso l'ufficio del medesimo.


Alle ore diciotto e minuti dieci il Presidente scioglie la seduta.



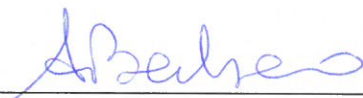
Letto, confermato, sottoscritto.

Dott.ssa Tiziana Alchera, Presidente

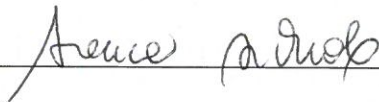




Dott.ssa Anna Barbaro, Componente



Dott.ssa Franca Di Vuolo, Componente



Dott. Luca Accalai, Segretario Verbalizzante